



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN**  
**SALA UNITARIA DE DECISIÓN**

Medellín, cinco de junio de dos mil veintitrés

**Radicado:** 05001-31-03-017-2018-00616-01

**Decisión:** Declara impedimento

El artículo 140 del CGP dispone que los magistrados en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella expresando los hechos en que se fundamenta.

En el *sub examen* se presenta la causal contemplada en el numeral 9° del artículo 141 del CGP: “existir...amistad íntima entre el juez y alguna de las partes, su representante o apoderado”, por las razones que pasarán a exponerse.

El recurso de apelación que debe resolverse fue interpuesto por el apoderado de la parte demandante **Juan Sebastián Medina Ríos**, a quien conocí hace más de 12 años y con quien he construido, durante todo este tiempo, una amistad de las características descritas en el supuesto de hecho de la causal citada.

Fui profesor de **Juan Sebastián Medina Ríos** en el año 2011 en el curso de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario en la Universidad Autónoma Latinoamericana. Posteriormente fue practicante en mi despacho en el Tribunal Superior de Medellín. Desde estos espacios se fue formando una valiosa amistad que superó los vínculos académicos, profesionales y laborales, al punto de desarrollarse una relación de cercanía y confianza, en

la que recíprocamente ha existido un apoyo incondicional en cada uno de nuestros proyectos individuales y conjuntos en los ámbitos personal, académico y artístico.

Recientemente, por el aprecio que le tengo a Juan Sebastián y la afinidad que existe entre los dos en temas relacionados con el arte, el cine y el derecho, decidí invitarlo a participar como actor de mi último proyecto cinematográfico como director y guionista; su participación fue fundamental y significó para mí, sobre todo, un gran acto de amistad y apoyo por lo que representan esta clase de proyectos en mi vida personal. De igual manera, lo he aconsejado y acompañado de forma cercana en sus obras literarias y jurídicas, en tanto también me considera su amigo en la misma medida aquí expresada.

Debo hacer especial énfasis en que la amistad que le he brindado a Juan Sebastián ha implicado una relación de confianza en la que he participado en la toma de varias de sus decisiones personales más importantes, en tanto me ha considerado su consejero y confidente. Conozco aspectos importantes de su vida personal y familiar en los que le he prestado mi apoyo y con gusto le he brindado mi amistad, en aras de intercambiar constantemente ideas sobre su proyecto y su visión sobre la vida.

Cuando la causal invocada alude a “intimidad” se refiere al vínculo personal de afecto, confianza y cariño que se tiene en el marco de la amistad y lo expuesto respecto al apoderado de los demandantes, devela tal situación.

Todo lo anterior, exige que ponga de presente esta relación de amistad de tantos años que se mantiene vigente, en tanto coincide a plenitud con la causal novena del artículo 141 del CGP. En consecuencia, de conformidad con el inciso 4º del artículo 140 *ejusdem*, se pondrán los hechos en conocimiento del magistrado que sigue en turno, el Dr. José Omar Bohórquez Vidueñas, para lo de su competencia.

## DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín en Sala Unitaria de Decisión;

### RESUELVE:

**Primer: Declarar el impedimento** para conocer la presente apelación de sentencia, con base en la causal consagrada en el numeral 9° del artículo 141 del CGP, según lo expuesto en la parte motiva.

**Segundo:** En consecuencia, **remitir el expediente** al magistrado que sigue en turno Dr. José Omar Bohórquez Vidueñas, para poner en conocimiento el impedimento, de conformidad con el inciso 4° del artículo 140 del CGP.

**Notifíquese y cúmplase**



**Martín Agudelo Ramírez**

**Magistrado**